

А.Г. Подольский, доктор экономических наук, профессор  
А.В. Бабкин

## **К оценке трудоемкости и цены научно-технической продукции военного назначения<sup>1</sup>**

*В статье приведены результаты анализа состояния методического обеспечения, применяемого для определения трудоемкости и цены научно-технической продукции военного назначения. Показана необходимость его совершенствования и предпочтительность разработки межведомственных методик для различных видов вооружения, военной и специальной техники. С целью обеспечения практической направленности методик и их системного характера изложены основные требования, которым они должны удовлетворять, и раскрыто их содержание.*

В настоящее время, несмотря на сложную финансово-экономическую ситуацию в стране, продолжается переоснащение Вооруженных Сил Российской Федерации (ВС РФ) современными образцами вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ). Реализация планов развития ВВСТ осуществляется в условиях роста цен на сырье, материалы и комплектующие, вызванного финансово-экономическим кризисом. Вследствие этого рост цен на продукцию военного назначения за период с 2014 по 2016 год достиг нескольких десятков процентов.

В сложившихся условиях весьма важной является задача сдерживания роста цен на продукцию военного назначения, в том числе на научно-техническую продукцию, и повышения эффективности расходования бюджетных средств, выделяемых на техническое переоснащение ВС РФ, что требует совместных скоординированных усилий Минобороны России и промышленности.

Так как разработка высокотехнологичной продукции требует значительных бюджетных средств, а общий объем выделяемых финансовых ресурсов ограничен, заказывающие органы предъявляют высокие требования к уровню обоснования предложений промышленности по ценам. Противоречия, возникающие при формировании прогнозных цен, начальных (максимальных) цен и цен государственных контрактов, заключаемых с единственными поставщиками (далее, если это не приводит к искажению логики изложения, используется общий термин – цена), не являются антагонистическими, так как путем регулирования цены может быть выработана согласованная позиция по ее величине.

Одним из условий согласования цены на научно-техническую продукцию военного назначения (НТП ВН) является ее обоснованность, которая исключает как ее завышение, так и занижение. Для этого органы военного управления привлекают научно-исследовательские организации (НИО) и военные представительства (ВП) Минобороны России.

Возникающие между государственными заказчиками и организациями промышленности противоречия при формировании цен негативно отражаются на качестве разрабатываемого планового документа и сроках заключения государственных контрактов, а следовательно, и на сроках их выполнения. Обоснованность цены на НТП ВН является необходимым условием разрешения противоречия между государственными заказчиками и организациями промышленности, являющимися либо потенциальными исполнителями, либо единственными исполнителями государственных контрактов.

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках проекта РФФИ № 17-06-00452.

Базой для обоснования цен является методическое обеспечение. Следует отметить, что Правительство Российской Федерации, Военно-промышленная комиссия Российской Федерации, Минобороны России, Минэкономразвития России, Минпромторг России и другие федеральные органы исполнительной власти, а также интегрированные структуры и организации промышленности совершенствованию методического обеспечения уделяют постоянное внимание.

Так, Минобороны России в 2008 году разработаны «Методические рекомендации по формированию начальной цены государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа путем проведения торгов»<sup>1</sup>, которые прошли практическую апробацию. Так как с момента разработки указанных Методических рекомендаций прошло уже более восьми лет, их целесообразно уточнить с привлечением НИО и ВП Минобороны России. Кроме того, разработаны и применяются на практике нормативные правовые документы<sup>2</sup>, носящие методический характер.

ВП Минобороны России играют важную роль в процессе ценообразования на этапе формирования и размещения ГОЗ, осуществляя не только контроль качества НТП ВН, но и выполняя экспертизу цены вне зависимости от того, кто является государственным заказчиком продукции.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 25 июля 2012 г. № 766 «О внесении изменений в Положение о военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации», функция контроля ценообразования при выполнении ГОЗ с ВП Минобороны России была снята. По истечению небольшого промежутка времени после принятого вышеуказанного постановления Правительства РФ произошел стремительный рост цен на комплектующие изделия, особенно третьего, четвертого и пятого уровней кооперации. Уже в январе 2013 года военным представительствам вернули в полном объеме полномочия для участия в процессе формирования цен по ГОЗ и осуществления контроля за целевым использованием выделенных бюджетных ассигнований.

Это обусловлено тем, что представители Минобороны РФ, которые находятся непосредственно на предприятии и знают объект формирования цены и используемую для создания НТП ВН научно-техническую и производственно-технологическую базу, могут объективно проверить экономическую целесообразность расходования трудовых и финансовых ресурсов, противодействуя необоснованному завышению трудоемкости финансовых расходов.

Важной составной частью определения цены НТП ВН, созданной в результате выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, является оценка трудоемкости ее создания. Это обусловлено тем, что от величины трудоемкости зависят такие существенно влияющие на цену продукции статьи калькуляции, как заработная плата основных производственных рабочих, дополнительная заработная плата, отчисления на социальные нужды и др.

1 Методические рекомендации по формированию начальной цены государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа путем проведения торгов (утверждены начальником вооружения Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителем Министра обороны Российской Федерации 9.02.2008).

2 Приказ ФСТ России от 18.04.2008 г. № 118 «Об утверждении Методических рекомендаций по расчету цен на вооружение и военную технику, которые не имеют российских аналогов и производство которых осуществляется единственным производителем»; приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 2.09.2013 г. № 567 «Об утверждении методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)»; постановление Правительства Российской Федерации от 5.12.2013 г. «Об утверждении положения о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу»; постановление Правительства Российской Федерации от 28.04.2015 г. «О порядке определения начальной (максимальной) цены государственного контракта, а также цены государственного контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок товаров, работ, услуг по государственному оборонному заказу».

Следует отметить, что разработке методического обеспечения определения трудоемкости создания НТП ВН уделяется недостаточное внимание, что сдерживает повышение уровня обоснованности цен. Это способствует возникновению противоречий между государственными заказчиками и потенциальными исполнителями заказов (единственными исполнителями) по поводу величины цены НТП ВН, что, в свою очередь, способствует затягиванию сроков разработки плановых документов и заключения государственных контрактов.

Таким образом, актуальным является решение задачи не только разработки методического обеспечения оценки затрат на создание научно-технической продукции, но и определения трудоемкости выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Первым этапом решения этой задачи является проведение анализа существующих методов к определению трудоемкости научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, оценка их преимуществ и недостатков, а также формирование требований, позволяющих обеспечить объективность и обоснованность прогнозных значений трудоемкости и цены НТП ВН, что является основой для обеспечения эффективного расходования бюджетных средств и соблюдения баланса интересов государственных заказчиков и организаций оборонно-промышленного комплекса (ОПК).

В соответствии с этим проанализируем основные методы, которые могут быть применены для определения трудоемкости создания НТП ВН.

*Метод прямого счета по номенклатуре работ.*

Для того чтобы определить трудоемкость создания НТП ВН методом прямого счета на предприятии производится сбор данных от конструкторских и производственных подразделений о трудоемкости основных операций. Полученные данные обобщаются, систематизируются и анализируются. После принятия решения об их адекватности они используются для оценки трудоемкости.

У метода прямого счета по номенклатуре работ есть ряд существенных недостатков:

- для сложных комплексных работ, отличающихся новизной инженерных и технологических решений, большим количеством экспериментов и испытаний, зачастую не представляется возможным заранее определить состав и продолжительность работ, которые должны быть выполнены;
- метод сложен и дорог в практической реализации, так как требует для получения обоснованных результатов неоднократных измерений затрат рабочего времени по всем технологическим операциям и привлечения для этого специалистов;
- метод способствует завышению оценки трудоемкости, так как каждое подразделение, предоставляющее соответствующие данные, как правило, стремится за счет завышения трудоемкости повысить оплату труда своих работников для удержания высококвалифицированных работников, а также застраховаться от возможных осложнений, связанных с выполнением работ инновационного характера.

*Эмпирический метод.*

Эмпирический метод расчета трудоемкости создания НТП ВН базируется на том, что существует взаимосвязь между характеристиками научно-технической продукции и трудоемкостью работ, которые необходимо выполнить для их достижения. Определение трудоемкости выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ эмпирическим методом основано на использовании специальных таблиц и графиков, разрабатываемых специализированными отраслевыми научно-исследовательскими институтами на основе многолетних статистических данных. С их использованием оценивается трудоемкость разработки проектной доку-

ментации, экспериментов и испытаний, а также изготовления опытных образцов и их составных частей.

Кроме того, осуществляется сопоставление эксплуатационных и технических характеристик перспективного образца (составных частей образца) и его аналога, а также осуществляется оценка влияния их расхождения на трудоемкость планируемой к созданию НТП ВН.

Недостатком эмпирического метода является то, что используемые закономерности носят приближенный характер и основаны на обработке статистических данных прошлого периода. Совершенствование научно-технической и производственно-технологической базы организаций, накопление новой статистической информации, приобретение опыта и навыков требуют периодического уточнения методического обеспечения, разработанного на основе указанного метода.

*Аналого-сопоставительный метод.*

Аналого-сопоставительный метод основан на предположении, что планируемая (выполняемая) опытно-конструкторская работа имеет идентичный состав работ, направленных на совершенствование характеристик существующего образца ВВСТ, с работами, которые выполнялись ранее в интересах создания аналогичной продукции. Поэтому при оценке трудоемкости планируемого к созданию образца ВВСТ осуществляется анализ фактической трудоемкости уже созданного образца-аналога и сравниваются их основные характеристики.

Для получения адекватной оценки трудоемкости важно, чтобы образец-аналог и перспективный образец имели общее функциональное назначение и состав подсистем (у перспективного образца возможно появление новых подсистем), а также чтобы идентичными были не только состав технических характеристик перспективного и существующего образцов, но и состав экспериментов (испытаний), а также технологических операций, связанных с их созданием.

Этот метод нашел широкое практическое применение при оценке трудоемкости работ, выполняемых в целях модернизации существующих образцов, и ограниченное применение при оценке трудоемкости создания НТП ВН, имеющей революционный характер.

Таким образом, каждый из рассмотренных методов имеет свои преимущества и недостатки. Выбор метода осуществляется в каждом конкретном случае индивидуально исходя из облика перспективного образца ВВСТ и его новизны, а также имеющихся исходных данных и степени их неопределенности.

Для получения объективных и обоснованных прогнозных оценок трудоемкости и цены НТП ВН методическое обеспечение их определения должно удовлетворять следующим основным требованиям.

*При формировании стоимостных показателей заданий государственного оборонного заказа должен обеспечиваться баланс интересов заказчика и исполнителя.*

Достижение баланса интересов при формировании стоимостных показателей ГОЗ имеет важное значение для заказчика, который стремится, с одной стороны, минимизировать свои расходы, а с другой – обеспечить реализуемость планируемых заданий ГОЗ и организаций промышленности, заинтересованных в возмещении всех экономически обоснованных издержек и получении приемлемой прибыли.

Наиболее эффективным инструментом, позволяющим на практике достичь баланса интересов по множеству планируемых мероприятий в ограниченные сроки, являются межведомственные методики (методические рекомендации). Положительными аспектами их применения являются:

1. Осуществляется взаимная верификация НИО Минобороны России и промышленности методического обеспечения, применяемого для формирования цены, что сводит к минимуму воз-

возможность возникновения грубых и систематических ошибок и способствует минимизации случайной ошибки прогнозирования.

2. Позволяет из всей совокупности факторов, влияющих на цену ПВН, выбрать те, которые, во-первых, могут быть обоснованы и численно оценены, во-вторых, адекватно отражают как количественно, так и качественно процесс формирования затрат, в-третьих, не дублируют друг друга и являются максимально независимыми.

3. Минимизируется время, необходимое для формирования контрактных цен, что позволяет организациям без затяжки времени приступить к выполнению государственных оборонных заказов, а следовательно, реализовать их в запланированные сроки.

4. Обеспечивается возможность использования НИО Минобороны России для обоснования перспектив развития ВВСТ методического обеспечения, согласованного с промышленностью, что позволяет минимизировать возможность и величину изменения стоимостных показателей планируемых мероприятий при переходе к разработке государственной программы вооружения и государственного оборонного заказа (ГОЗ). Это способствует сохранению спланированных Минобороны России мероприятий, носящих сбалансированный характер.

5. Исключается возможность использования для обоснования цен устаревшего методического обеспечения, неадекватно отражающего процесс формирования затрат на реализацию планируемых мероприятий. Инициирование процедуры совершенствования методического обеспечения может быть осуществлено как государственным заказчиком, так и организацией промышленности при предоставлении необходимого обоснования, что обеспечивает повышение эффективности расходования бюджетных средств.

6. Обеспечивается возможность выработки государственными заказчиками согласованной позиции по формированию цен на приобретаемую (планируемую к приобретению) ими идентичную или однородную продукцию, которая исключает необоснованное ее завышение.

Обеспечению баланса интересов заказчика и исполнителя способствует перечень требований, предъявляемых к указанному процессу, выполнение которых является обязательным как для исполнителя, так и для заказчика. При этом, чем больше доля требований (в общем объеме требований заказчика и исполнителя), согласованных исполнителем и заказчиком, тем меньше противоречий будет возникать между ними при формировании стоимостных показателей заданий ГОЗ, и тем больше будет уровень их обоснованности, а следовательно, тем выше будет эффективность расходования бюджетных средств.

Баланс интересов достигается при реализации согласованных требований в разработанных межведомственных методиках определения стоимостных показателей создания научно-технической продукции, относящейся к различным видам вооружения, военной и специальной техники. Поэтому первым этапом разработки межведомственных методик является согласование требований, которые должны предъявляться к процессу оценки трудоемкости и стоимости научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Изложенное требование носит системный характер. Для его выполнения требуется проведение большой организационной работы, носящей межведомственный характер и требующей значительного времени. В этой связи в дополнение к указанному требованию далее приводятся требования, отражающие различные аспекты процесса формирования трудоемкости и цены научно-технической продукции.

*Декомпозиция научно-исследовательской (НИР) и опытно-конструкторской работы (ОКР) на составные части (задачи и подзадачи) должна быть рациональной.*

В ходе создания научно-технической продукции решается множество задач научно-технического и производственно-технологического характера. В их решении принимает участие зна-

чительное количество научных организаций, конструкторских бюро, промышленных предприятий, а также испытательные центры и полигоны, процесс формирования расходов которых обладает спецификой, связанной с особенностью реализации указанными организациями различных этапов создания продукции. От того, насколько адекватно учитываются указанные особенности при определении трудоемкости и цены НИР (ОКР) в существенной степени зависит эффективность использования трудовых и финансовых ресурсов.

Для повышения обоснованности трудоемкости и цены планируемых НИР (ОКР) необходима их декомпозиция на составные части, позволяющая учесть основные работы, которые необходимо выполнить в интересах решения множества научных и инженерных задач в различных областях науки и техники, а также основные различия в облике перспективного образца (подсистем перспективного образца) и образца (подсистемы)-аналога. Это способствует результативности расходования финансовых ресурсов и противодействует нецелевому использованию бюджетных средств.

Декомпозиция НИР (ОКР) на составные части предусматривает учет не только задач (результатов), которые записаны в техническом задании (частном техническом задании), но и подзадач 1-го уровня декомпозиции, для решения каждой из которых, в свою очередь, может потребоваться решение двух или более подзадач 2-го уровня декомпозиции и т. д.

Наряду с решением отдельных задач и подзадач в НИР (ОКР) осуществляется выполнение работ, носящих общесистемный характер. К ним относятся работы, связанные с координацией научной деятельности, проектирования и испытаний, проводимых организациями и их подразделениями.

Под общесистемными работами, выполняемыми в интересах решаемых в НИР (ОКР) задач (подзадач), понимаются работы организационного, информационного и иного характера, связанные с комплексным решением всех задач (подзадач) НИР (ОКР) и комплексированием полученных результатов в интересах достижения цели, поставленной в НИР (ОКР).

*При определении трудовых и финансовых ресурсов для решения задач (подзадач) в НИР (ОКР) необходимо учитывать их сложность, а также объем и интенсивность работ для их решения.*

Необходимость учета сложности научных задач (подзадач), объема и интенсивности работ при выполнении НИР (ОКР) вызвана тем, что указанные понятия, с одной стороны, отражают различные аспекты процессов научных исследований и разработки, а с другой стороны, дополняют друг друга.

Сложность НИР (ОКР) зависит от количества задач (подзадач), решаемых в НИР (ОКР), уровня научно-технического совершенства создаваемой продукции, а также необходимости воплощения в планируемой к созданию продукции (составной части продукции) принципиально новых научно-технических решений, ранее не реализованных в образцах-аналогах (базовых образцах), и привлечения для этого специалистов, обладающих новыми специальностями в различных областях науки и техники.

Категория «сложность» играет важную роль в формировании трудоемкости научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, комплексно характеризуя затраты человеческих и других ресурсов. В широком смысле слова она применяется в отношении объектов, обладающих разнообразием структуры и состава входящих в них подсистем, часть или все из которых взаимосвязаны между собой. Указанное разнообразие структуры (состава) может быть охарактеризовано с количественной и качественной стороны.

Применительно к НИР количественное разнообразие структуры (состава) проявляется в различном числе научных задач и подзадач, которые требуется в ней решить, а применительно к ОКР – в числе научных, инженерных, технических и технологических задач и подзадач, которые

необходимо решить для создания подсистем образца и образца ВВСТ в целом. Необходимость их учета обусловлена тем, что с ростом количества решаемых задач (при прочих равных условиях) возрастают общие трудозатраты на их решение, а также интенсивность и (или) объем научных исследований, инженерных, технологических и испытательных (экспериментальных) работ.

Качественное разнообразие структуры (состава) проявляется в разнообразной номенклатуре специальностей, которыми должны обладать работники, участвующие в выполнении НИР, а также в различном уровне технического совершенства разрабатываемой продукции. Учет номенклатуры специальностей позволяет отразить специфику решения научных задач и подзадач, а учет технического совершенства продукции – усилия разработчиков, выражаемые в трудозатратах, по совершенствованию конструкции продукции и технологии ее изготовления.

Необходимость привлечения специалистов новых специальностей, которые не требовались при создании существующей научно-технической продукции, связано, как правило, с разработкой образцов на новых физических принципах и создания для этого соответствующего научно-технического задела.

Таким образом, уровень сложности НИР (ОКР) зависит от:

- количества задач и подзадач, которые требуется решить в НИР (ОКР);
- номенклатуры специальностей, которые должны иметь работники для решения задач и подзадач НИР (ОКР);
- уровня технического совершенства разрабатываемой продукции.

*При определении трудоемкости НИР (ОКР) должно учитываться изменение организационно-технических условий и их влияние на производительность труда.*

Научно-технический прогресс оказывает позитивное влияние на условия труда работников в научных и проектных организациях: совершенствуется организация труда, используются современные базы данных, вычислительная техника, информационно-аналитические и моделирующие комплексы, позволяющие осуществлять поиск и систематизацию информации, проводить обработку больших массивов данных, выполнять значительные объемы вычислений и представлять результаты исследований в удобном для пользователя виде.

Это, с одной стороны, способствует повышению качества продукции, дает возможность проводить более глубокие и всесторонние исследования, технические проработки и эксперименты, ускоряет процесс проектирования и позволяет сократить объем дорогих натурных экспериментов (испытаний), а с другой стороны, требует затрат времени и человеческих ресурсов на актуализацию баз данных, обслуживание вычислительной техники и моделирующих комплексов.

Результирующее влияние на трудоемкость двух указанных разнонаправленных тенденций приводит, как правило, к уменьшению количества работников и/или продолжительности решения научных задач и выполнения проектных работ и экспериментов. Степень повышения производительности труда, а значит, и эффективности расходования бюджетных средств, зависит от сути задач (подзадач), решаемых в НИР (ОКР), и поэтому должно обосновываться для каждой работы в отдельности.

На необходимость повышения производительности труда в промышленных организациях Российской Федерации, в том числе выполняющих государственный оборонный заказ, указывают следующие данные Организации экономического сотрудничества и развития: в США один работник за час производит продукции на 67 долларов, в Еврозоне – на 56, в Греции – на 36, а в России – на 26.

Кроме того, необходимость принятия мер, направленных на совершенствование организации труда, оптимизации технологических процессов и оснащения современным оборудованием

промышленных предприятий (куда входят предприятия ОПК), обусловлена тем, что средняя производительность труда на них составляет 17-20% от производительности труда на предприятиях ведущих компаний мира<sup>1</sup>.

Повышение производительности труда создает предпосылки к снижению себестоимости ПВН. Для стимулирования организаций к сокращению издержек в условия государственного контракта целесообразно включить пункт о возможности получения «дополнительного вознаграждения от экономии издержек производства». Указанная стимулирующая мера применяется в Федеральной контрактной системе США, практическая реализация которой осуществляется путем использования формулы «долевого участия», представляющей собой пропорцию распределения сэкономленных издержек между корпорацией-подрядчиком и государством (например, 80:20, то есть доля подрядчика составляет 20% от экономии издержек, а ведомства-заказчика – 80% [1]).

*При выполнении НИР (ОКР) должен осуществляться контроль за использованием трудовых ресурсов и трудовозатратами.*

Трудоемкость является одним из показателей, который используется для обоснования количественного и качественного распределения работников для решения задач (подзадач) НИР (ОКР). Для рационального использования трудовых ресурсов, привлекаемых для выполнения НИР (ОКР), в дискретные моменты времени, соответствующие решению поставленных в них задач (подзадач), должен осуществляться контроль трудозатрат на НИР (ОКР), заключающийся в оценке расхождения их фактических и прогнозных (плановых) значений.

Необходимость указанной оценки обусловлена тем, что отклонение в меньшую сторону способствует созданию резерва трудозатрат, что, в свою очередь, снижает риск превышения запланированного срока выполнения НИР (ОКР), а в большую сторону – возникновению дефицита трудозатрат для выполнения предстоящих работ, что способствует повышению риска превышения запланированного срока выполнения НИР (ОКР).

Сопоставление ожидаемой трудоемкости решения задачи (подзадачи) и фактически затраченных трудозатрат позволяет, во-первых, уточнить риск превышения ожидаемой трудоемкости выполнения предстоящих работ, во-вторых, принять меры по парированию аналогичных рисков в будущем, в-третьих, оценить точность прогнозных оценок трудоемкости, в-четвертых, осуществлять контроль за использованием трудовых ресурсов, привлекаемых для решения задач (подзадач), поставленных в НИР (ОКР).

*При оценке трудоемкости НИР (ОКР) и определении цен необходимо учитывать квалификационный уровень работников.*

Выполнение НИР (ОКР) направлено на решение сложных научных, научно-технических и технологических задач. Возможность их решения и получаемые результаты во многом зависят от уровня квалификации работников, которые для этого привлекаются. Чем ниже уровень квалификации, тем ниже качество продукции, а следовательно, и ее потребительская ценность.

Задаваемые заказчиком НИР (ОКР) различаются как по количеству, так и по сложности решаемых в них задач. В их выполнении могут принимать участие трудовые коллективы, отличающиеся численностью и квалификацией входящих в них работников, которые, в свою очередь, влияют на трудоемкость работ и затраты на их выполнение. Чем выше уровень квалификации работника, тем выше уровень его оплаты.

Определение общей трудоемкости НИР (ОКР) и суммарных затрат на их выполнение осуществляется исходя из численности и квалификации работников трудового коллектива, а также их

1 Как перестать срывать гособоронзаказ? // Военно-промышленный курьер. – 2016. – № 34 (649).



средней заработной платы, что позволяет обеспечить объективность и обоснованность формирования затрат на эти работы.

Уровень квалификации работника характеризуется, как правило, наличием ученой степени и ученого звания. Кроме того, в последние годы высшие образовательные учреждения перешли на подготовку бакалавров и магистров, что также должно учитываться при обосновании трудоемкости работ. Исходя из этого, целесообразно ввести несколько уровней квалификации работников, участвующих в выполнении НИР (ОКР):

- работники, имеющие ученую степень доктора наук и ученое звание профессора;
- работники, имеющие ученую степень доктора наук и ученое звание доцента;
- работники, имеющие ученую степень доктора наук;
- работники, имеющие ученую степень кандидата наук и ученое звание профессора;
- работники, имеющие ученую степень кандидата наук и ученое звание доцента;
- работники, имеющие ученую степень кандидата наук;
- работники, имеющие диплом магистра;
- работники, имеющие диплом бакалавра;
- работники, имеющие диплом специалиста.

Целесообразность учета при определении трудоемкости работ и затрат на их выполнение указанной классификации работников состоит в следующем. Во-первых, она носит объективный характер, который обеспечивается жесткими правилами присвоения ученых степеней, разработанных Минобрнауки России и контролируемых Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Во-вторых, указанная классификация работников позволяет при обосновании затрат на выполнение НИР (ОКР) учесть их вклад в формирование потребительной стоимости научно-технической продукции.

Учет изложенных требований при разработке методического обеспечения определения трудоемкости создания и цены научно-технической продукции будет способствовать повышению уровня обоснованности затрат на реализацию планов развития вооружения, военной и специальной техники, а также эффективности расходования бюджетных средств.

#### **Список использованных источников**

1. Федорович В.А., Патрон А.П., Заварухин В.П. США: Федеральная контрактная система: механизм регулирования государственного хозяйствования. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Наука, 2010. – 105 с.