К вопросу о влиянии чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера на военно-экономическую безопасность

В статье рассмотрена проблема влияния чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера на военно-экономическую безопасность государства. Показано влияние чрезвычайных ситуаций на структурные элементы военно-экономической безопасности РФ. Сформулированы ценные задачи государства в обеспечении военно-экономической безопасности страны при возникновении чрезвычайных ситуаций, механизмы предупреждения и преодоления их последствий.


По мнению ученых и аналитиков, перенаполнение капитала, а также утрата рынков сбыта своей продукции, падение роли доллара в международных расчетах, объясняют действия США по удержанию лидерства за счет развертывания напряженности с целью ослабления как своих конкурентов, так и партнеров. Стратегической задачей США является установление контроля над Российской Федерацией, Ближним Востоком, Средней Азией, обеспечение преимущества в управлении поставками углеводородов и других критически важных природных ресурсов. А обеспечение контроля над Европой, Японией и Кореей позволит США доминировать в создании принципиально новых знании и разработке прорывных технологий [5].

Активизация внешней и внутренней военной политики России предопределила изменения в Военной доктрине РФ 2014 г. В новой военной доктрине отразились направления и способы обеспечения собственной военной безопасности в соответствии с современными тенденциями развития глобальной среды безопасности и появлением новых источников военной опасности, а также факторов, способных перевести их в состояние военных угроз.

Военная безопасность, как структурный элемент национальной безопасности, характеризует «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризуемое отсутствием военной угрозы либо способностью ее противостоять».

1 Военная доктрина Российской Федерации (утвержена Указом Президента РФ 25 декабря 2014 г. № 815.)
Проблема обеспечения военной безопасности обусловливает формирование специфических военно-экономических отношений и определенных закономерностей, которые обеспечивают защиту жизненно важных интересов российского общества и развитие экономики военной сферы. Необходимость обеспечения военной безопасности подстилает расходы на функционирование вооруженных сил, всестороннее их обеспечение и разработку новых образцов вооружения и техники (таблица 1).

Таблица 1 – Цели ГПВ–2020 (выборочные данные) [12]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вид войск</th>
<th>Объем финансирования, трлн. руб.</th>
<th>Процент финансирования</th>
<th>Предполагается закупить или разработать</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Сухопутные войска</td>
<td>2,6</td>
<td>14</td>
<td>2300 танков, 2000 артиллерийских систем, 9 бригадных комплексов армейской ПВО С-300В4, более 30 тысяч единиц автомобильной техники. Поставки в войска новых танков, САУ и БММ планируется начать в 2015 г.</td>
</tr>
<tr>
<td>Военно-морской флот</td>
<td>4,5-5</td>
<td>26</td>
<td>8 многоцелевых АПЛ Ясень, 8 неатомных подлодок; 51 надводный корабль, в том числе 14-15 фрегатов и до 25 кораблей</td>
</tr>
<tr>
<td>Военно-воздушные силы</td>
<td>4-5</td>
<td>21</td>
<td>600 самолетов, 1000-1100 вертолетов</td>
</tr>
<tr>
<td>Другое</td>
<td>2,7</td>
<td>14</td>
<td>Новые системы связи, управления, разведки, комплексы индивидуальной экипировки военнослужащих и т.д.</td>
</tr>
<tr>
<td>Всего</td>
<td>18-19</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Степень развитости экономики обусловливает количественный и качественный состав вооруженных сил, уровень и потенциал производства вооружения и военной техники (ВВТ), непосредственным образом воздействует на планы строительства вооруженных сил и способы ведения войны, то есть на уровень военно-экономической безопасности.

По определению Р.А.Фарамазяна, военно-экономическая безопасность – это способность военной экономики устойчиво поддерживать необходимую военную мощь и реализовывать военно-экономический потенциал в объеме и в сроки, предусмотренные военной доктриной государства. Экономическая составляющая является материальной базой решения задач строительства ВС и одновременно ограничивающим фактором за счет отвлечения трудовых, материальных, интеллектуальных, финансовых и других ресурсов [10].

Вместе с тем, в условиях периодического образования кризисных явлений (социально-политические конфликты, стихийные бедствия, аварии и катастрофы и др.), одним из элементов повышения эффективности военно-экономической безопасности Российской Федерации выступает многомерный и системный подход к оценке ее состояния и перспектив укрепления, который бы учитывал проявление различных чрезвычайных ситуаций.

Такой подход обеспечивает более детальную диагностику уровня обеспечения военно-экономической безопасности, поскольку позволяет выявить степень удовлетворения экономических потребностей военной организации для ее строительства, содержания и устойчивого развития с учетом развития угроз возникновения чрезвычайных ситуаций.

С учетом решения этих задач усилия российского государства необходимо сосредоточить на повышении военно-экономической безопасности, а оценку ее уровня требуется осуществлять на основе многомерного и системного подхода, учитывающего проявление различных чрезвычайных и техногенных ситуаций. Такой подход обеспечит более полную диагностику ее уровня, поскольку позволяет выявить степень удовлетворения экономических потребностей военной организации в мирное и военное время для ее строитель-
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ства, содержания и устойчивого развития с учетом развития угроз возникновения чрезвычайных ситуаций.

Проблемы обеспечения зависимости военно-экономической безопасности Российской Федерации от увеличения частоты возникновения крупных природных бедствий и техногенных катастроф привлекают все большее внимание специалистов, работающих в сфере экономики, политики, военного строительства, международных отношений и руководства страны.

Этот интерес обусловлен тем, что возникновение крупномасштабных катастроф связано с глобальным изменением климата и усилением сейсмической активности, постоянно растущей эксплуатацией природных ресурсов и повышением интенсивности освоения территорий в зонах повышенного природного риска.

В Российской Федерации находится более 4,5 тыс. критически важных объектов и объектов повышенной опасности. Их уничтожение или нарушение функционирования может привести к потере управления, необратимому изменению экономического комплекса отдельных территорий или страны в целом. А в случае аварий или террористических актов, на критически важных объектах и потенциально опасных объектах усиливается вероятность существенного ухудшения безопасности жизнедеятельности населения, проживающего на этих территориях, за счет возможного воздействия поражающих факторов.

Так, в 2013 г. на территории Российской Федерации произошло (таблица 2): 332 чрезвычайных ситуации (погибло 631 чел., пострадало 208 439 чел.); 166 чрезвычайных ситуаций техногенного характера (погибло 574, пострадало 1542 чел.); 114 чрезвычайных ситуаций природного характера (погибло 6, пострадало 206 292 чел.);

45 биолого-социальных чрезвычайных ситуаций (пострадало 362 чел., гибели людей не допущено).

В 7 террористических актах на территории РФ погиб 51 чел., пострадало 243 чел. На территории Российской Федерации в 2013 году обнаружено 62 195 взрывоопасных предметов, в том числе 294 авиабомбы.

Отличительной особенностью катастроф и чрезвычайных ситуаций является их комплексный, взаимоувязанный характер. По скольку в результате природных катастроф могут проявляться и техногенные. И наоборот, техногенные катастрофы индуцируют появление природных катализмов, а проведение военных действий и террористические акты вызывают чрезвычайные ситуации в техногенной, социальной, экономической сферах.

В то же время одной из тенденций современного развития военного и экономического противоборства может стать не только непосредственное изменение способов воздействия (применение различных видов оружия), но и непосредственно целей осуществления войн и конфликтов. По мнению В.И. Слипченко, на смену войнам пято го поколения (ядерный период) должны прийти бесконтактные войны шестого поколения с применением высокоточного ударного и оборонительного оружия, которое основано на принципиально новых физических принципах, и средств осуществления радиоэлектронной борьбы [8].

В этом ряду появляется вероятность внедрения в арсенал вооруженной борьбы и климатическое оружие [2-3]. Так, в США «к 2025 году должны быть созданы инструменты погодной модификации, позволяющие регулировать метеоусловия в ограниченных регионах. Вызов штормов, усиление облачности, сгущение или рассеивание тумана с помощью направленной энергии и разнообразного лучевого оружия должны улучшать диспозицию собственных войск и ухудшать положение противника» [9].

1 Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2013 году». – М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2014. – 344 с.
Таблица 2 – Характеристика основных чрезвычайных ситуаций, происшедших на территории Российской Федерации в 2012-2013 годах

<table>
<thead>
<tr>
<th>Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения</th>
<th>Количество ЧС</th>
<th>Погибло</th>
<th>Пострадало</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2013</td>
<td>2012</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Техногенные ЧС</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Аварии, крушения грузовых и пассажирских поездов</td>
<td>17</td>
<td>14</td>
<td>21,43</td>
</tr>
<tr>
<td>Аварии грузовых и пассажирских судов</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>-28,57</td>
</tr>
<tr>
<td>Авиационные катастрофы</td>
<td>31</td>
<td>39</td>
<td>-20,51</td>
</tr>
<tr>
<td>ДТП с тяжкими последствиями</td>
<td>75</td>
<td>109</td>
<td>-31,19</td>
</tr>
<tr>
<td>Аварии на магистральных трубопроводах и внутрипромышленных нефтепроводах</td>
<td>9</td>
<td>15</td>
<td>-40,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Аварии с выбросом (угрозой выброса) АХОВ</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>200,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Аварии с выбросом (угрозой выброса) РВ</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Внезапное обрушение производственных, сооружений, пород</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>-100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Обрушение зданий и сооружений жилого, соц-бытового и культурного назначения</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>20,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Аварии на электроэнергетических системах</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
<td>-55,56</td>
</tr>
<tr>
<td>Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>-33,33</td>
</tr>
<tr>
<td>Аварии на тепловых сетях в холодное время года</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>-100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Гидродинамические аварии</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Взрывы в зданиях, на коммуникациях, технологическом оборудовании промышленных и с/х объектах</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>-66,67</td>
</tr>
<tr>
<td>Взрывы в зданиях, сооружениях жилого и соци-бытового назначения</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
<td>-40,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Крупные террористические акты</strong></td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>40,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Природные ЧС</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Землетрясения, извержение вулканов</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>150,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Опасные геологические явления (оползни, сели, обвалы, осыпи)</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Бури, ураганы, смерчи, шквалы, сильные метели</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>-33,33</td>
</tr>
<tr>
<td>Сильный дождь, сильный снегопад, крупный град</td>
<td>20</td>
<td>13</td>
<td>53,85</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Военная экономика и финансы

<table>
<thead>
<tr>
<th>Снежные лавины</th>
<th>1</th>
<th>0</th>
<th>+1</th>
<th>6</th>
<th>0</th>
<th>+6</th>
<th>7</th>
<th>0</th>
<th>+6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Заморозки, засуха, сухой, пыльные бури</td>
<td>48</td>
<td>18</td>
<td>166,67</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Морские опасные гидрометеорологические явления (сильное волнение, напор льдов, обрушение судов)</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>+1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Отрыв прибрежных льдов</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
<td>-55,56</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>83</td>
<td>159</td>
<td>-47,80</td>
</tr>
<tr>
<td>Опасные гидрологические явления</td>
<td>19</td>
<td>21</td>
<td>-9,52</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>183696</td>
<td>15029</td>
<td>1122,28</td>
</tr>
<tr>
<td>Крупные природные пожары</td>
<td>11</td>
<td>77</td>
<td>-85,71</td>
<td>0</td>
<td>8</td>
<td>-100,00</td>
<td>0</td>
<td>14</td>
<td>-100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Биолого-социальные ЧС</td>
<td>46</td>
<td>56</td>
<td>-17,86</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>-100,00</td>
<td>364</td>
<td>84</td>
<td>333,33</td>
</tr>
<tr>
<td>Инфекционная заболеваемость людей</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>0,00</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>-100,00</td>
<td>362</td>
<td>84</td>
<td>330,95</td>
</tr>
<tr>
<td>Инфекционная заболеваемость сельскохозяйственных животных</td>
<td>29</td>
<td>33</td>
<td>-12,12</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Поражения сельскохозяйственных растений болезнями и вредителями</td>
<td>14</td>
<td>20</td>
<td>-30,00</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ИТОГО:</strong></td>
<td>335</td>
<td>440</td>
<td>-23,86</td>
<td>620</td>
<td>835</td>
<td>-25,75</td>
<td>211540</td>
<td>100994</td>
<td>109,46</td>
</tr>
</tbody>
</table>


То есть возникновение чрезвычайных ситуаций может существенным образом повлиять на характер обеспечения системы обороны Российской Федерации и уровень военно-экономической безопасности государства, поскольку главной целью становится уничтожение экономического потенциала. Таким образом, обеспечение военно-экономической безопасности страны, учитываемой возникновение и развитие чрезвычайных ситуаций, является одной из сущностных характеристик современного государства. Но несмотря на то, что данное положение не находится приоритетного явного закрепления в нормативно-правовой базе и системе общественных институтов, оно обусловлено логикой существования государства как сложноорганизованной социально-экономической системы (рисунок 1).

Исходным положением и основанием для обеспечения военно-экономической безопасности является национальная экономика. В этом случае деятельность государства, с одной стороны, направлена на регулирование национальной экономики, а с другой — на нейтрализацию угроз возникновения чрезвычайных ситуаций, т.к. их реализация через механизм положительной обратной связи приводит к нарушению устойчивости военной экономики и разрушению самого государства. Таким образом, деятельность по выявлению, мониторингу, противодействию реализации, устранению последствий угроз чрезвычайных ситуаций является принципиально важной для обеспечения военно-экономической безопасности российского государства.

При этом особенностями чрезвычайных ситуаций, как угроз военно-экономической безопасности являются следующие [4].

Во-первых, число и негативные последствия потенциальных ЧС имеют тенденцию к увеличению, что обусловлено усложнением социально-экономических и военно-экономических процессов, а также расширением антропогенной и техногенной сфер.

Во-вторых, наблюдается прямая взаимосвязь между уровнем социально-экономического развития страны и силой потенциального и реального влияния ЧС на состояние ее военно-экономической безопасности.
Военная экономика и финансы

В-третьих, требуется уточнение ресурсных затрат на реализацию мероприятий, направленных на противодействие ЧС.

В-четвертых, основные предпосылки возникновения ЧС (рискообразующие факторы) являются непреходящими, их возникновение,

состав, структура и направленность воздействия на военно-экономическую безопасность не являются полностью управляемыми, а зависят от случайностей, поэтому они не могут быть полностью нейтрализованы.

Рисунок 1 – Место государства в обеспечении военно-экономической безопасности страны при возникновении чрезвычайных ситуаций (ЧС)

Для эффективного противодействия возникновению и развитию ЧС, как фактора, влияющего на военно-экономическую безопасность страны, необходимо рассмотреть влияние чрезвычайных ситуаций на структурные элементы военно-экономической безопасности государств. Проведенный анализ закономерностей в экономических, военно-экономических научных трудах, а также нормативных документах обеспечил проведение сравнительной характеристики основных параметров, методов оценки, подходов и средств обеспечения военно-экономической безопасности государства, учитывающих проявление чрезвычайных ситуаций (таблица 3).

Рассмотренные факторы и угрозы чрезвычайного характера определяют состояние национальной и военной экономики и страны в целом. Эти угрозы существенным образом влияют на военно-экономическое обеспече-
Таблица 3 – Влияние чрезвычайных ситуаций на структурные элементы военно-экономической безопасности государства

<table>
<thead>
<tr>
<th>Угрозы военно-экономической безопасности</th>
<th>Негативные факторы влияния чрезвычайных ситуаций на структурные элементы военно-экономической безопасности государства</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Технологическая</td>
<td>Снижают технологический потенциал экономики за счет возникновения человеческих жертв, значительных материальных потерь</td>
</tr>
<tr>
<td>Техногенные</td>
<td>Негативно влияют на разработку новейших технологических решений в ведущих отраслях гражданского и военного производства</td>
</tr>
<tr>
<td>Военные</td>
<td>Приводят к материальным потерям и нарушению условий жизнедеятельности населения и не позволяют в полной мере реализовать технологические возможности экономики</td>
</tr>
<tr>
<td>Биолого-социальные</td>
<td>Снижают технологический уровень военного производства за счет нарушения условий жизни и деятельности научно-производственного персонала</td>
</tr>
<tr>
<td>Технико-производственная</td>
<td>Снижают сырьевую обеспеченность военного производства</td>
</tr>
<tr>
<td>Нарушают производственный (транспортный) процесс военного производства за счет разрушения зданий, сооружений, оборудования и техники</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Поражения населения, производственного ОПК в результате разрушения атомных, тепловых, гидроэлектрических станций, складов и хранилищ радиоактивных и токсичных веществ и отходов, нефтепродуктов, взрывчатки и др.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Возникновение опасных или широко распространенных инфекционных болезней людей приходит к снижению обеспеченности трудовыми ресурсами</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Сырьевая</td>
<td>Снижают обеспеченность ОПК сырьем в размерах необходимых для производства ВВТ</td>
</tr>
<tr>
<td>Снижают качество и экономическую доступность природных ресурсов при производстве ВВТ и обеспечения личного состава ВС в мирное и военное время</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Возникает вероятность необратимой деградации природных ресурсов</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Вероятность потерь сельскохозяйственных животных и растений</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Энергетическая</td>
<td>Снижается надежность энергообеспечения военной экономики</td>
</tr>
<tr>
<td>Разрушение зданий, сооружений, оборудования снижают возможность энергообеспечения экономики</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Снижение устойчивости систем энергетики и ТЭК в результате разрушения атомных, тепловых, гидроэлектрических станций, нефте- и газопроводов и др.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Вероятность уменьшения восполнения исчерпаемых ресурсов</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Продовольственная</td>
<td>Снижение физической доступности и стабильности продовольственного обеспечения</td>
</tr>
<tr>
<td>Нарушение воспроизводственных процессов и автономности в сельскохозяйственном производстве</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Снижение объемов производства, урожайности и продуктивности, уровня запасов и т. д.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Вероятность потерь сельскохозяйственных животных и растений</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Экологическая</td>
<td>Снижение уровня благо-</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>приватного состояния</td>
<td>на здоровье че-</td>
</tr>
<tr>
<td>окружающей среды как</td>
<td>ловека и окружа-</td>
</tr>
<tr>
<td>необходимости улучше-</td>
<td>ющую среду при</td>
</tr>
<tr>
<td>ния и здоровья населения</td>
<td>разрушении и</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>выводе из экс-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>плутации про-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>мыхленных и</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>энергетических</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>объектов</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Информацион-</td>
<td>Разрушение инфраструк-</td>
</tr>
<tr>
<td>ная</td>
<td>туры единого информа-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| | ционного пространства | водства средств | матизации воруже- | прав и свобод чело-
| | Рос- | и систем информа- | ния и военной тех- | века в области полу-
| | сийской Федерации | тизации, телекоммуникации | ники, систем управ- | чения информации и |
| | | и связи | ления войсками и | пользования ею, |
| | | | оружением, экологиче- | обеспечение духов- |
| | | | ских опасных и эко- | ного обновления |
| | | | номически важных | России, сохранение и |
| | | | производств, дезор- | укрепление нрав- |
| | | | ганизации и разру- | ственных ценностей |
| | | | шение системы на- | общества, традиций |
| | | | копления и сохране- | патриотизма и гума- |
| | | | ния культурных | низма, культурного и |
| | | | ценностей, включая | научного потенциала |
| | | | архивы | страны |

1) Энергетическая стратегия России на период до 2030 года (утвержена распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р).
2) Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».
3) Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утвержены Президентом РФ 30 апреля 2012 г.).
4) Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утвержена Президентом РФ 9 сентября 2000 г.).

Увеличивающиеся антропогенные воздей- | ствия, происходящие техногенные аварии | катастрофы могут приводить не только к че- | лювеческим жертвам, но и к материальным | потерям, ухудшению процесса военного | производства за счет разрушения зданий, | со- | оружений, оборудования и техники, снижения | надежности энергообеспечения и ресурсного | обеспечения, уничтожению природной среды | и ее глобальной деградации.
 С развитием научно-технического про- | гресса, созданием новых средств вооружен- | ной борьбы увеличивались опасность снижения | уровня военно-экономической безопасности. | Вместе с тем, каждый вид угроз чрезвычайно- | го характера для обеспечения военно-економи- | ческой безопасности государства специфи- | чен, но в совокупности все они взаимосвя- | ны. Поэтому очень важно правильно вы- | строить вектор парирования на угрозы и эф- | фективно распределить существующую эко- | номическую мощь и ресурсы государства.
 Таким образом, рассмотренные рискооб- | разующие факторы образовали достаточно | сложную организованную систему, а при на- | растании мирового экономического кризиса, | приводят к снижению военно-экономической | безопасности российского государства вслед- | ствие снижения его возможностей по ресурс- | ному обеспечению, прогнозированию и про- | тиводействию различным чрезвычайным си- | туациям.
 В этой связи целесообразно принять опре- | деленный комплекс системных мер, которые | были бы направлены на всестороннее обеспе- | чение военно-экономической безопасности
государства. Основным направлением развития военно-экономического механизма предупреждения чрезвычайных ситуаций и преодоления их последствий должна выступать интеграция взаимодействия всех ветвей власти, Вооруженных сил, других войск, воинских формирований Российской Федерации.

Такая интеграция позволит скоординировать целеобразные задачи военно-экономического механизма предупреждения и преодоления последствий чрезвычайных ситуаций на основе методов прогнозирования, механизма их предупреждения посредством реализации мероприятий превентивного характера. А выявленный механизм влияния чрезвычайных ситуаций на военно-экономическую безопасность страны, отражающийся учетом специфики чрезвычайных ситуаций на структурные элементы военно-экономической безопасности, позволит обосновать необходимый уровень ресурсного обеспечения по предотвращению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.
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